



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية

مؤسسة التربية و التعليم الخاصة **سليم**

ETABLISSEMENT PRIVE D'EDUCATION ET D'ENSEIGNEMENT SALIM



www.ets-salim.com



021 87 10 51



021 87 16 89



Hai Galloul - bordj el-bahri alger

رخصة فتح رقم 1088 بتاريخ 30 جانفي 2011

ثانوي - ابتدائي - متوسط - ثانوي

اعتماد رقم 67 بتاريخ 06 سبتمبر 2010

جانفي 2018

المستوى: الثالثة ثانوي (آداب) 3ASL

فرض في مادة الفلسفة للفصل الثاني

عالج موضوعا واحدا من المواضيع الآتية:

الموضوع الأول:

هل تعتقد أن فكرة الواجب من أجل الواجب يمكن أن تكون قاعدة أخلاقية للسلوك الإنساني؟.

الموضوع الثاني:

دافع عن الأطروحة القائلة "المساواة هي المبدأ الأمثل لتجسيد العدالة الإجتماعية.

الموضوع الثالث: النص.

إنه لمن المعقول أن يكون العدل متبعاً وإنه من الضروري أن يكون القوي متبعاً. العدالة من دون قوة عاجزة، والقوة بدون عدالة ظالمة، العدالة بدون قوة تكون متناقضة لوجود الأشرار دائماً، والقوة بدون عدالة تكون متهمة. لذا يجب الجمع بينهما حتى يكون القوي عادلاً والعاقل قوياً.

إن العدالة موضوع قابل للمناقشة، في حين أن القوة معروفة ولا تحتاج إلى نقاش. و هكذا، فعند العجز عن إعطاء القوة للعدالة وجعل العادل قوياً و بدل جعل القوة تطيع و تخضع للعدل، صار الحق يطيع ويخضع للقوة، وكذلك عند تقوية العدالة عمل على تبرير القوة حتى يكون القوي وصاحب الحق في مسار واحد.

يليز ياسكال.

المطلوب:

أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

بالتوفيق

حي قعلول - برج البحري - الجزائر

Web site : www.ets-salim.com / Fax 023.94.83.37 : الفاكس : Tel : 0560.94.88.02/05.60.91.22.41/05.60.94.88.05

تصحيح الفرض

الموضوع الأول:

الانسان كائن حي يقيم أفعاله وفق قيم تعتبر مبادئ ترمز الى الخير و توجه سلوك الانسان, و هناك من أسس القيمة على مبدأ الواجب العقلي, فهل تبقى فكرة الواجب من أصل الواجب.

يمكن أن تكون قانونا لحياة الإنسان الأخلاقية في كل زمان و مكان؟

تحليل الموقف العقلي بزعامة كانط: تأسيس الأخلاق على مبدأ ثابت هو الواجب العقلي كقاعدة أخلاقية للسلوك الإنساني صالحة في كل زمان و مكان.

العقل ملكة مشتركة و هو معيار التمييز بين الخير و الشر.

1-الحجة: -تأسيس الأخلاق على الواجب العقلي يجعل منه نزيها خالصاً مجرد من الميول الحسية والرغبات و المنافع .

-الواجب الأخلاقي غاية في ذاته و ليس وسيلة لتحقيق غاية قيمة الفعل قبلية وليست بعدية, أي أن قيمة الفعل

تكن في الإرادة الخيرة التي تحترم الواجب لذاته وليس لنتائجه.

-الإرادة الخيرة هي الخير الوحيد الذي يمكن أن يخفي على أفعالنا صفة الخير و الشر.

-اطلاقية السلوك المتمثل في العمل بمقتضى القانون الأخلاقي احتراماً له لأرجاء في الثواب و لا خوفاً من العقاب.

2-النقد: أخلاق الواجب من أجل الواجب مثاليا لا يمكن تطبيقها على الواقع و صورية لا تهتم بالنتائج.

تحليل الموقف النفعي: الأخلاق تنس على المنفعة.

1-الحجة: -المنفعة هي معيار التمييز بين الخير و الشر.

-استقراء السلوك يبين أن الإنسان إنما يتحرك من أجل جلب منفعة و دفع ضرر.

- الإنسان بطبيعته يهدف الى تحقيق منفعه .

2-النقد: تأسست الأخلاق على المنفعة يحط من قيمة العقل و الأخلاق معاً.

-المنفعة ذاتية و متغيرة مما ينتج عنه تعارض المنافع فقد يكون الفعل نافعاً و لا يكون أخلاقي مثل الكذب.

3-التركيب: الأخلاق الحقة هي التي تقيم توازناً بين أوامر العقل كواجبات و مبادئ ثابتة و بين مطالبة الحسية

النفعية كسلوكات متغيرة حسب الظروف و الأقوال.

الخاتمة: رغم أن فكرة الواجب من أجل الواجب التي أراد من خلالها كانط السمو بالأخلاق عن القيم المادية التي

أحقها بها أصحاب النفعية لدى الفلاسفة الإنجليز و من قبلهم بعض اليونان إلا أنها تبدو الفكرة غارقة في التجريد و

المثالية و بالتالي لا يمكن اعتمادها "دائماً" كقاعدة عامة.

الموضوع الثاني:

طرح المشكلة :

طرح فكرة شائعة: الاعتقاد أن العدالة محصلة التفاوت.

طرح نقيضها: تتحقق العدالة الاجتماعية عن طريق المساواة.

الدفاع عنها أمر مشروع. ما هي الحجج التي يمكن الاعتماد عليها في تبرير وجهة نظر هذه الأطروحة؟

محاولة حل المشكلة:

عرض موقف الأطروحة:

ضبط الموقف كفكرة: مبدأ المساواة هو الذي يحقق العدالة الاجتماعية.

عرض مسلماته: مبررات فلاسفة القانون الطبيعي.

مبررات نظرية العقد الاجتماعي.

عرض البرهنة و النتائج: ضرورة التسليم بأن مبدأ المساواة شرط للعدالة.

توظيف الأمثلة و الأقوال المأثورة.

الدفاع عنها بحجج و براهين:

مبادئ الإعلان العالمي لحقوق الإنسان

مبادئ النظرية الاشتراكية.

توظيف الأمثلة و الأقوال المأثورة.

عرض منطق الخصوم و نقده:

خصوم الأطروحة: أنصار التفاوت: الفلسفة الكلاسيكية, الحديثة, الرأسمالية....

نقد منطق الخصوم: الإستئناس بمذاهب فلسفية مؤسسة.

توظيف الأمثلة و الأقوال المأثورة أو الوقائع العلمية و التاريخية .

حل المشكلة:

إذا الأطروحة القائلة : بأن مبدأ المساواة هو الذي يجسد العدالة الاجتماعية على أرض الواقع, أطروحة صحيحة و

صادقة.

فالدفاع عنها مشروع و ضروري, يجب تبنيها و العمل بها ميدانيا.

مدى تناسق الحل مع منطق المشكلة.

الموضوع الثالث:

طرح المشكلة: يعرف العدل بأنه الاستقامة في الاستحقاق، و هو أن يأخذ كل ذي حق حقه و إن كان الناس قد اختلفوا حول موضوع العدل فقد اختلفوا حول سبل تحقيقه و هو ما أثاره "بليز باسكال" من خلال نصه هذا. فإذا كان الإنسان يطمح في العيش في كنف العدل، فهل يمكن الاعتماد على القوة في سبيل تحقيقه؟
بعبارة أخرى: هل يمكن أن تكون القوة وسيلة مشروعة لتحقيق العدالة؟

محاولة حل المشكلة:

موقف صاحب النص: "بليز باسكال" رياضي و عالم طبيعة فرنسي، عالج في نصه العلاقة بين القوة و العدل، حيث يرى أن للعدل قيمة كبيرة بين البشر، و القوة لها خطورتها في حياتهم و كل واحدة منهما دون الأخرى عاجزة أو ظالمة، لهذا يجب الجمع بينهما مع شرط إخضاع القوة للعدالة، و هكذا يكون القوي عادلا و العادل قويا. الأدلة و الحجج و البراهين: من أسباب الجمع بين القوة و العدل في نظر "بليز باسكال" أن العدالة من دون قوة عاجزة، و القوة بدون عدالة ظالمة، فالناس قد يتبعون العادل تحقيقا للقيم الأخلاقية و المثل العليا كما قد يتبعون القوي خوفا و رهبة، و لهذا كل واحدة منهما منفصلة عن الأخرى تبقى دون فعالية. أما أن نجعل الحق يطيع و يخضع الى القوة أو نعمل على تبرير القوة حتى يكون القوي وصاحب الحق في مسار واحد ما هو الا عجز عن اعطاء القوة للعدالة.

نقد و تقييم النص: لقد كان موقف "بليز باسكال" معقولا و واضحا فلا حاجة إلى القوة إلا لإحلال الحق، ولكن الإنسان بأنانيته يتجاوز ما يقرره العقل و الشرع فيقع في الشر و في الظلم لذلك ترك العدل دون قوة لمن يصمد طويلاً.

الخاتمة:

العدل و القوة مختلفان و لكن الإنسان بجميع مناقضاته يجمع بينهما من أجل تحقيق العدالة، فالقوة تحمل العنف و القهر و الظلم وهي ضمن لا أخلاقية لكن يوظفها الإنسان في تجفيف غاية أخلاقية هي العدالة، فالقوة مشروعة إذا كانت في خدمة العدالة.